

# L'economia per una società più giusta: disuguaglianza e mobilità sociale

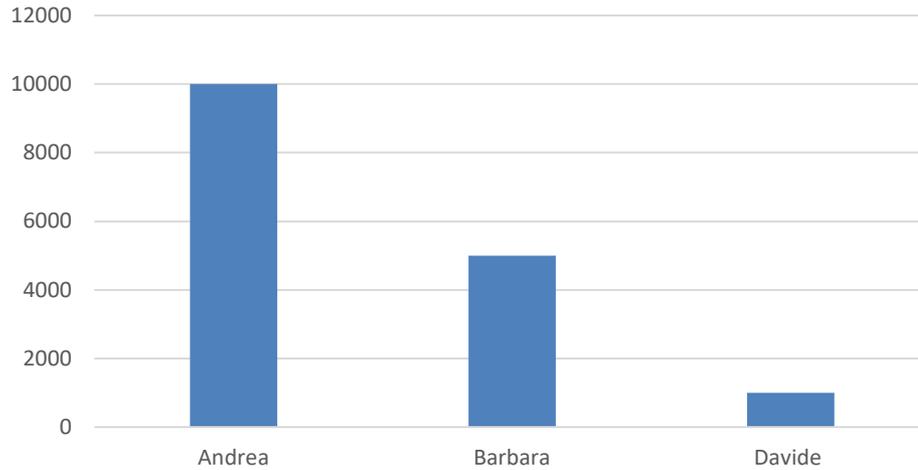
Maurizio Franzini

Sapienza, Università di Roma

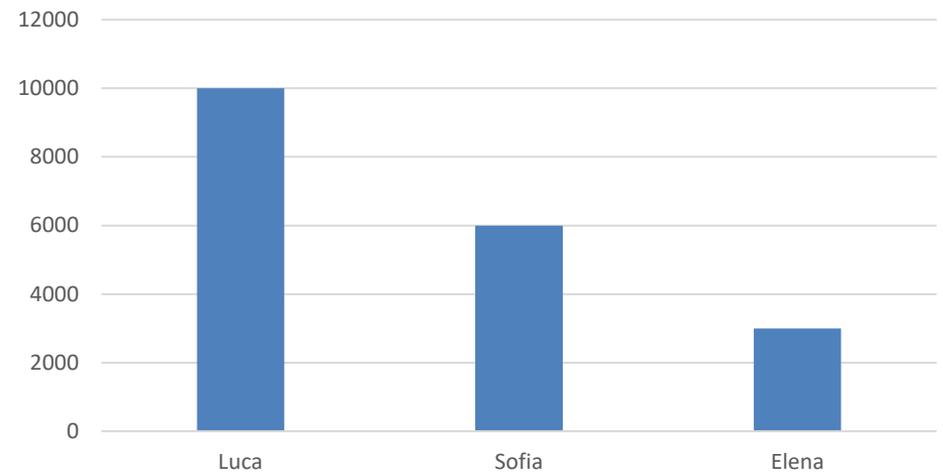
*Roma, 14 marzo 2022*

# Disuguaglianza: esempi

società 1

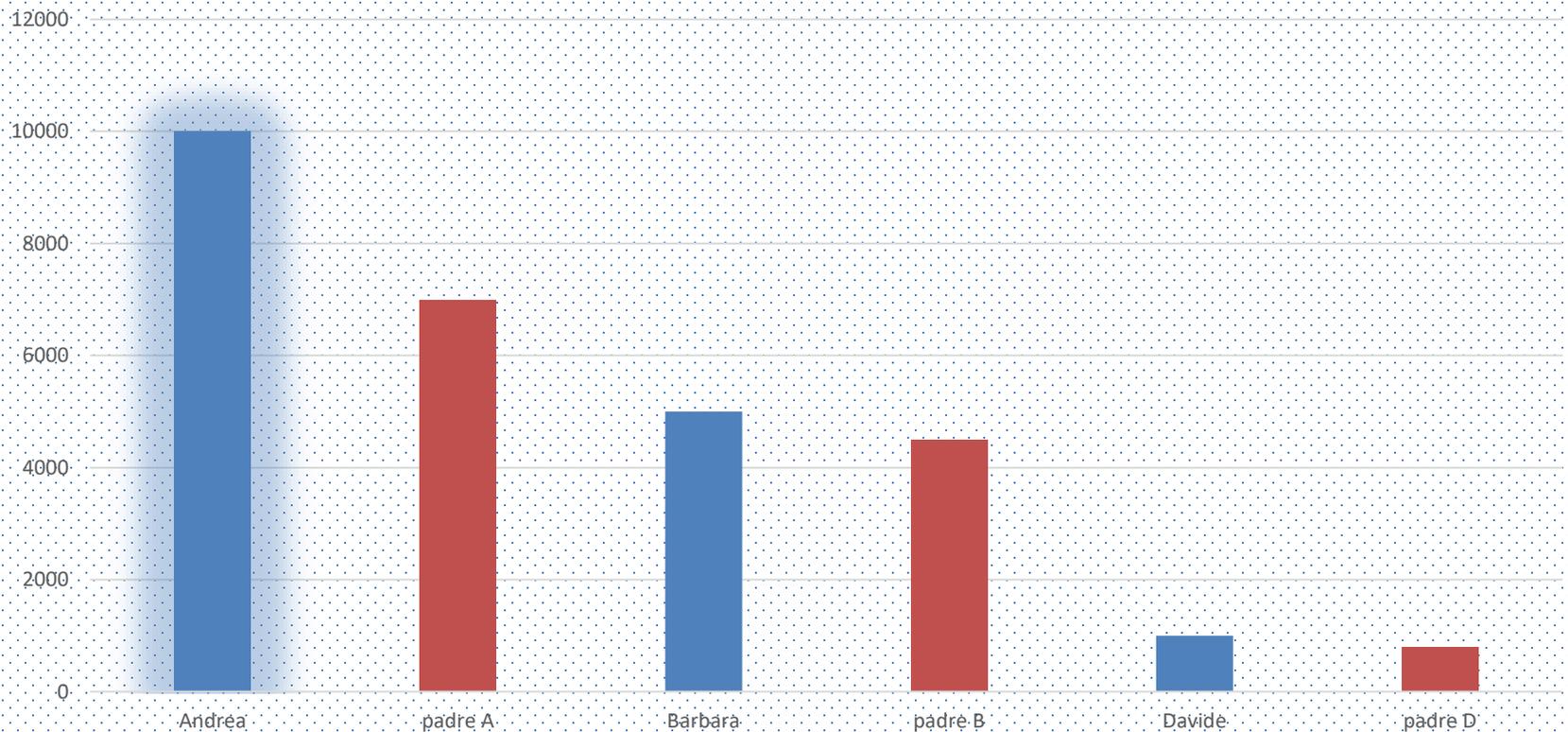


società 2



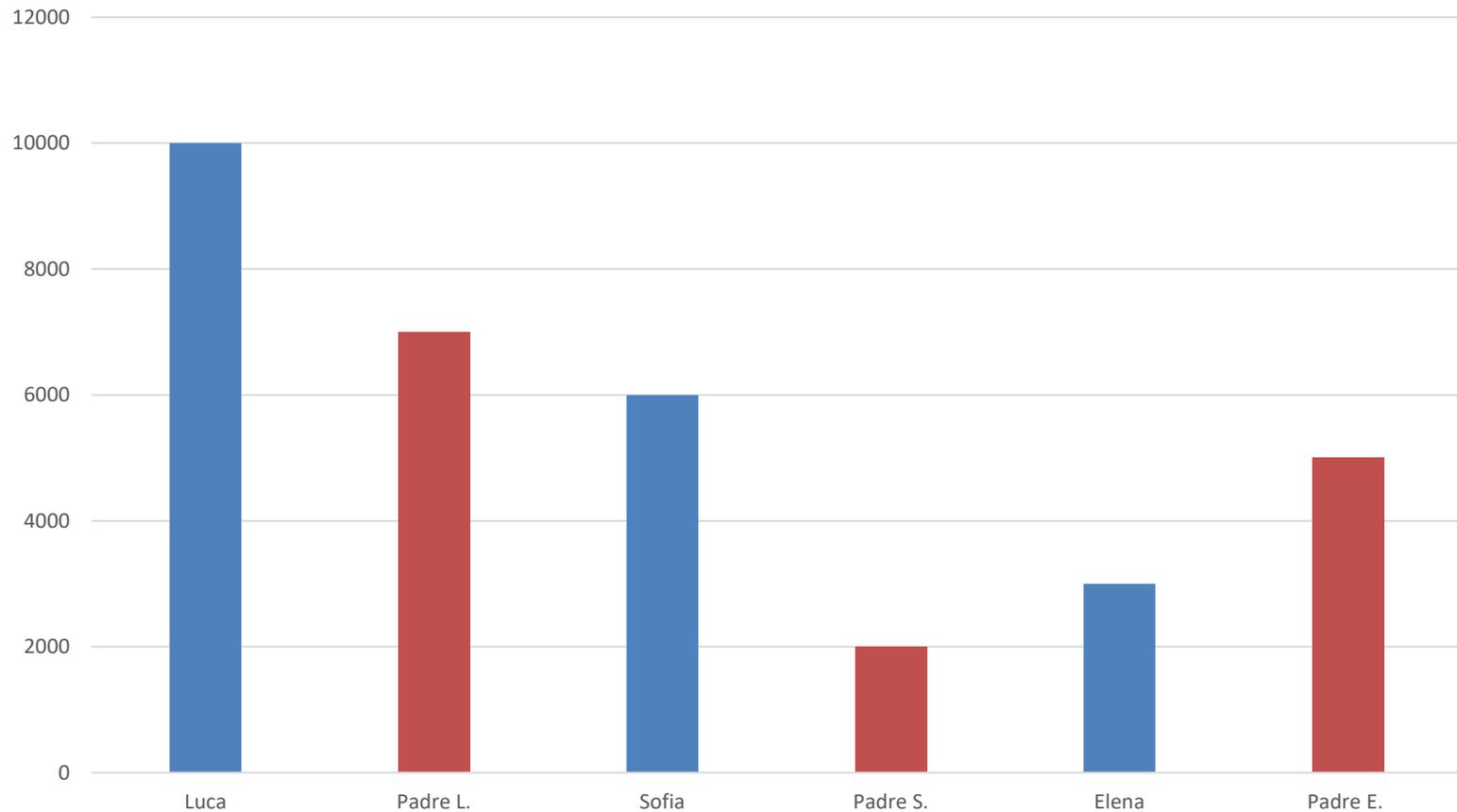
# Immobilità sociale intergenerazionale (relativa, non assoluta)

immobilità sociale



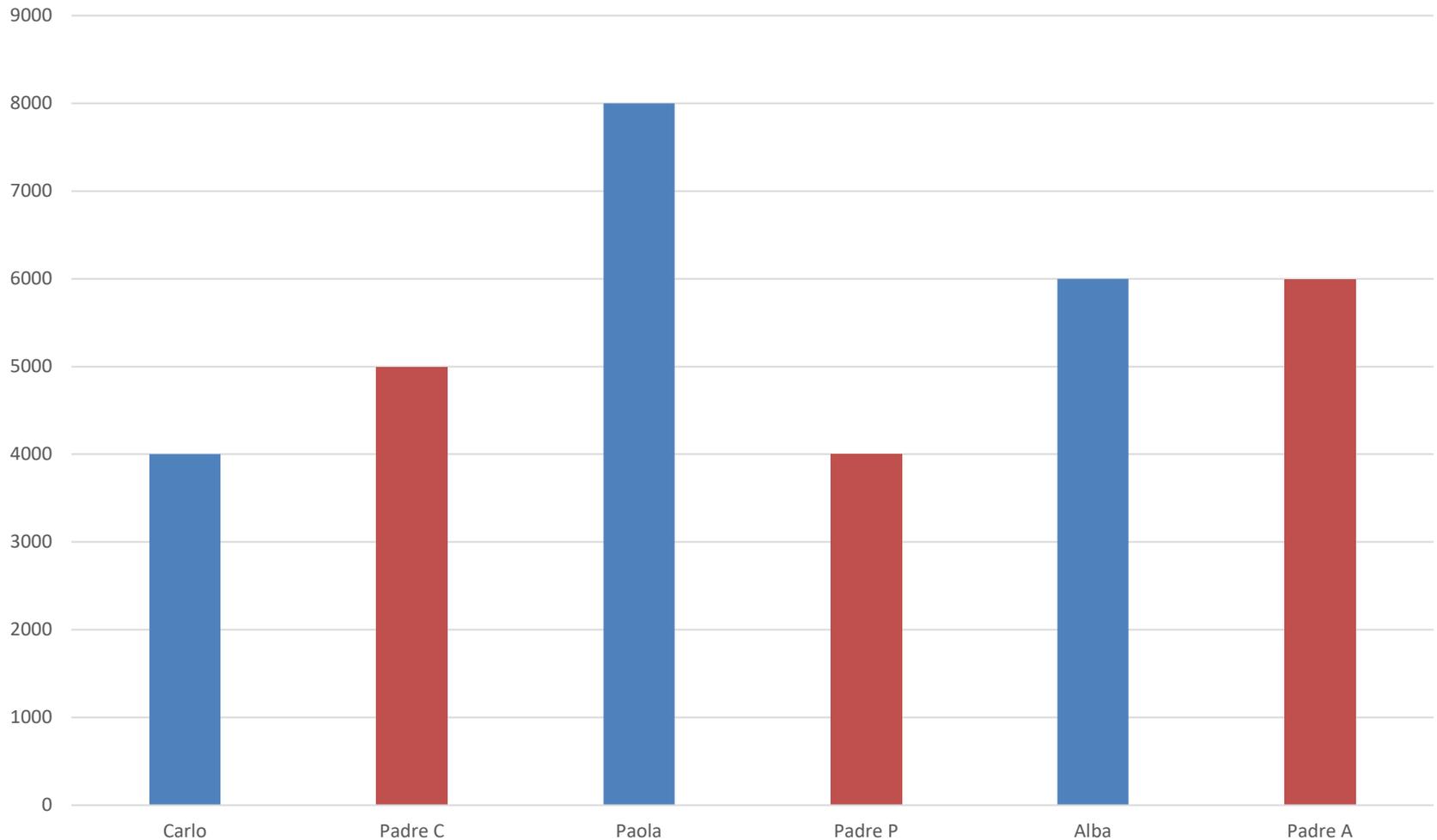
# Mobilità sociale intergenerazionale

Mobilità sociale intergenerazionale



# Alta mobilità sociale intergenerazionale

alta mobilità sociale

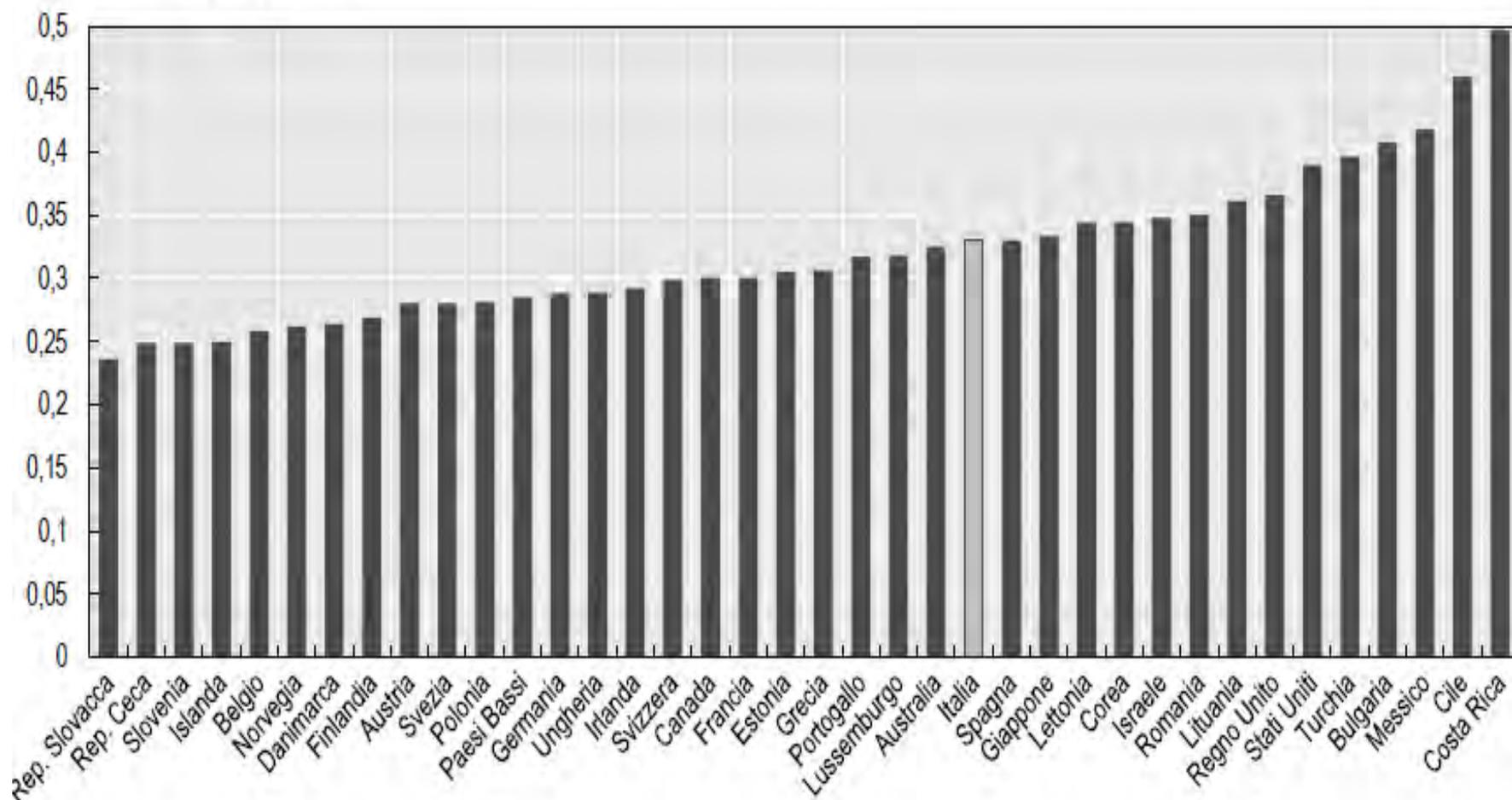


# La disuguaglianza nei redditi nel 2018

Redditi disponibili

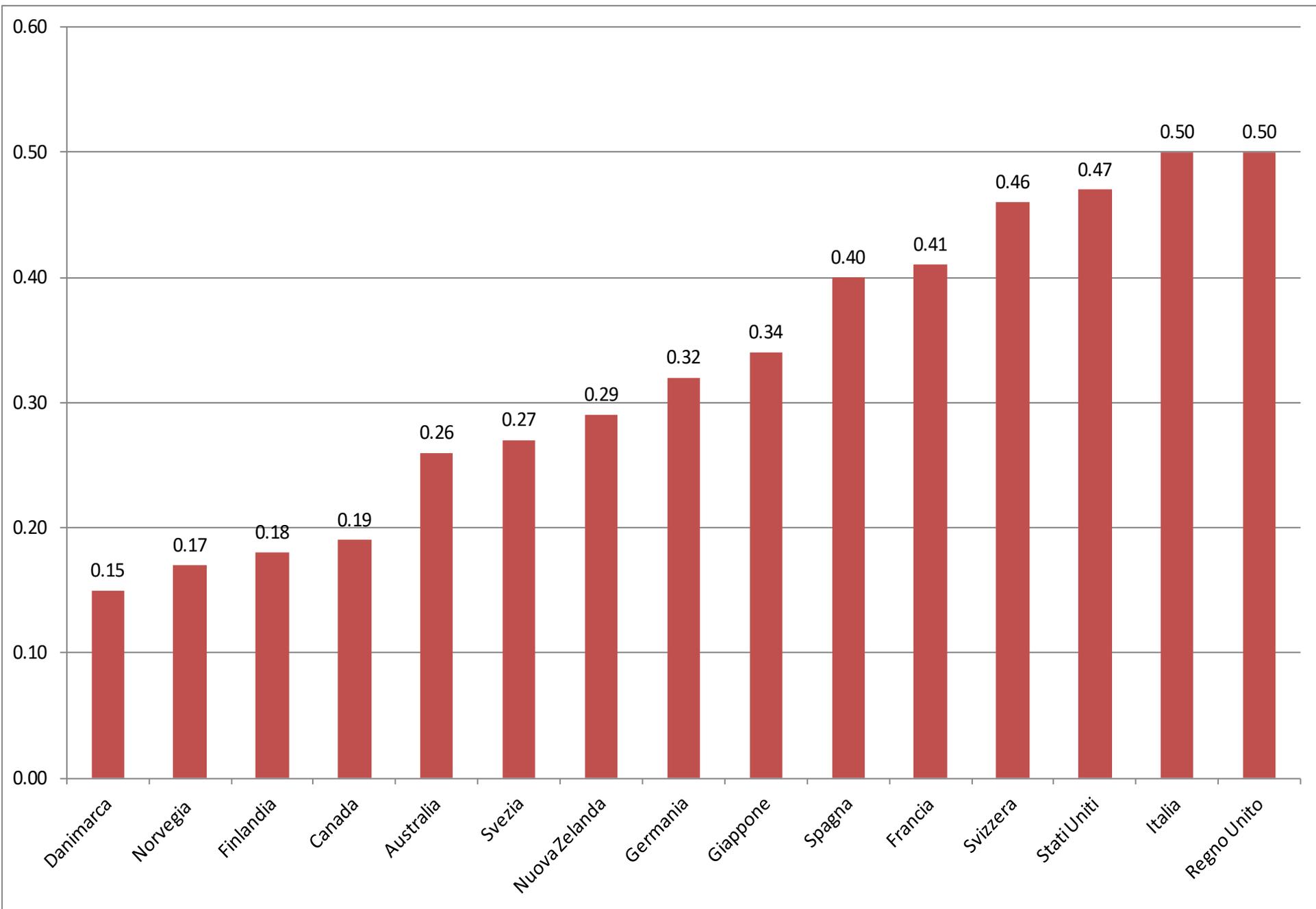
Indicatore: **coefficiente di Gini**

Figura 1. Disuguaglianza del reddito nei Paesi Ocse. Coefficiente di Gini (reddito disponibile, dopo le tasse e i trasferimenti), al 2018 o ultimo anno disponibile (vedi nota). Indice da 0, completa uguaglianza, a 1, completa disuguaglianza.



La mobilità sociale intergenerazionale  
intesa come trasmissione  
intergenerazionale delle  
disuguaglianze di reddito, nei paesi  
avanzati

*Il coefficiente  $\beta$*



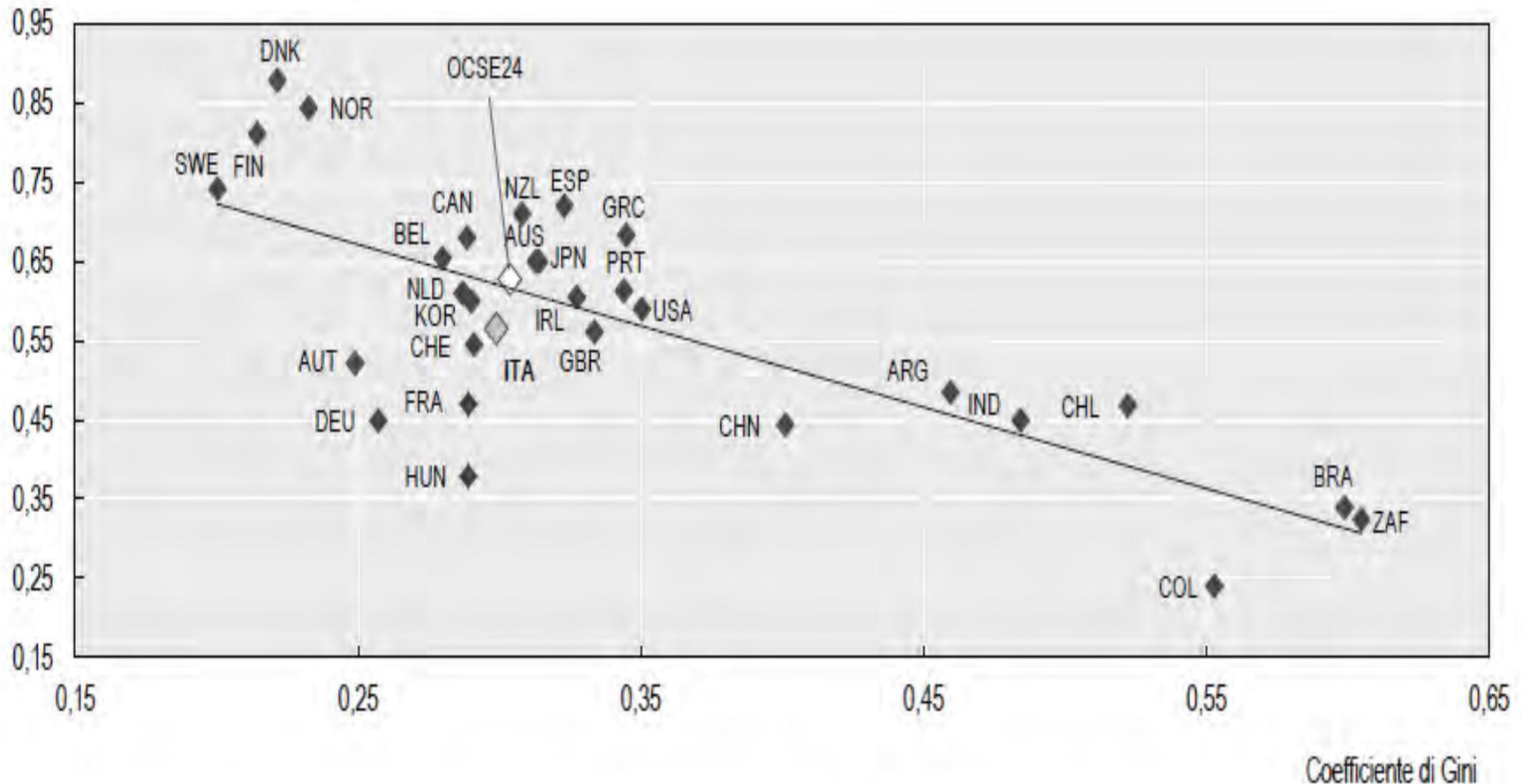
# Quale legame tra disuguaglianza nei redditi e mobilità sociale?

Se i ricchi sono molto più ricchi dei poveri, è più probabile o meno probabile che i ricchi siano figli dei ricchi e i poveri figli dei poveri?

***La curva del Grande Gatsby (Scott Fitzgerald)***

Figura 5. La “Great Gatsby Curve”: più disuguaglianze, meno mobilità sociale.

Mobilità intergenerazionale dei guadagni



Nota: La mobilità dei guadagni è rappresentata da 1 meno l'elasticità intergenerazionale dei guadagni dei padri con i figli. I coefficienti di Gini si riferiscono a metà anni '80/inizio anni '90.

# Spiegazione: l'istruzione (capitale umano)

- Più alto il reddito della famiglia, più alto il grado di istruzione dei figli
- ... e più si è istruiti più si guadagna.
- Quindi attraverso l'istruzione le disuguaglianze tra i genitori si trasmettono ai figli.

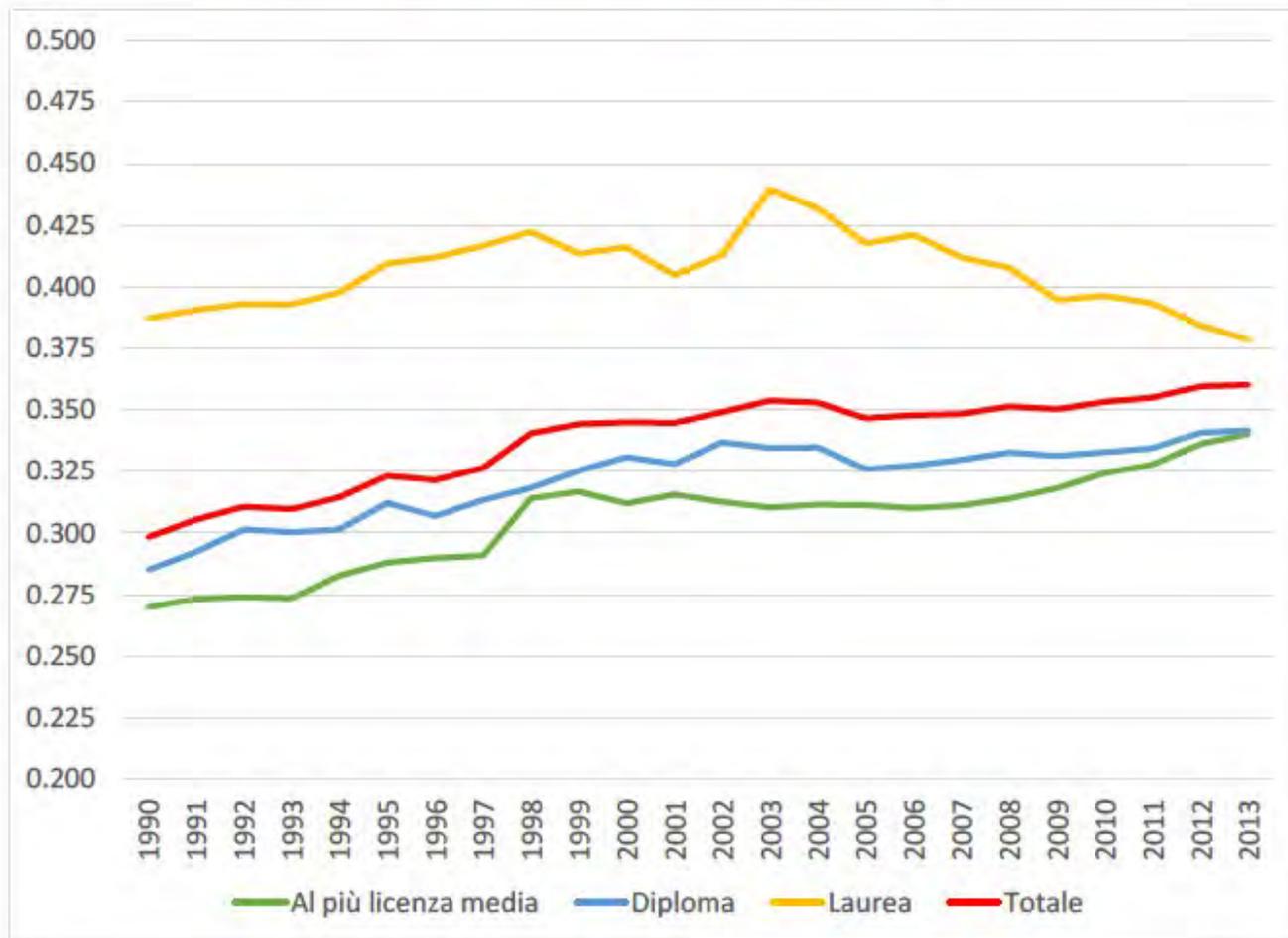
# Origini familiari e percorso scolastico

<i>Titolo di studio del padre</i>	<i>Percorso scolastico del figlio</i>				
	<b>Si iscrive alle superiori?</b>	<b>Una volta iscritto, si diploma?</b>	<b>Diploma liceale?</b>	<b>Dopo il diploma<sup>2</sup>, si iscrive all'università?</b>	<b>Una volta iscritto, si laurea?</b>
<b>Elementare</b>	<b>50,9</b>	<b>74,9</b>	<b>11,9</b>	<b>41,9</b>	<b>49,3</b>
<b>Media</b>	<b>77,8</b>	<b>87,9</b>	<b>21,4</b>	<b>51,0</b>	<b>51,9</b>
<b>Second. sup.</b>	<b>92,5</b>	<b>95,1</b>	<b>38,9</b>	<b>63,4</b>	<b>60,2</b>
<b>Laurea</b>	<b>99,3</b>	<b>99,4</b>	<b>73,8</b>	<b>73,5</b>	<b>72,9</b>
<b>Tecnico-professionale</b>				<b>39,4</b>	<b>42,5</b>
<b>Liceo</b>				<b>83,5</b>	<b>71,9</b>
<b>Esiti positivi</b>	<b>20.142</b>	<b>18.211</b>	<b>5.079</b>	<b>8.855</b>	<b>5.701</b>
<b>Osservazioni</b>	<b>27.464</b>	<b>20.142</b>	<b>18.211</b>	<b>16.138</b>	<b>8.855</b>

# Quindi....

- Indiscutibile influenza delle origini familiari sul grado di istruzione....
- ... e con ciò risulta violata un'eguaglianza che pochissimi contesterebbero: l'eguaglianza nelle opportunità, che chiaramente dipendono dall'istruzione
- Ma vi è anche altro. Infatti...

# Le diseguaglianze retributive fra persone con stessa istruzione



# Implicazioni per la spiegazione della mobilità sociale

- La disuguaglianza di reddito a parità di istruzione in un contesto di alta immobilità sociale implica che i figli dei ricchi guadagnano tendenzialmente di più dei figli dei poveri, anche a parità di istruzione.
  - E' questo che risulta per alcuni paesi, in particolare Italia, Spagna, GB e Irlanda.
- Quindi: molti figli dei poveri hanno titoli di studio 'bassi', alcuni lo hanno 'alto' ma comunque sono in media svantaggiati nei confronti dei figli dei ricchi. Perché?
- Possibili spiegazioni:
  - Qualità del capitale umano
  - Le c.d. soft skills (abilità non cognitive)
  - I network familiari

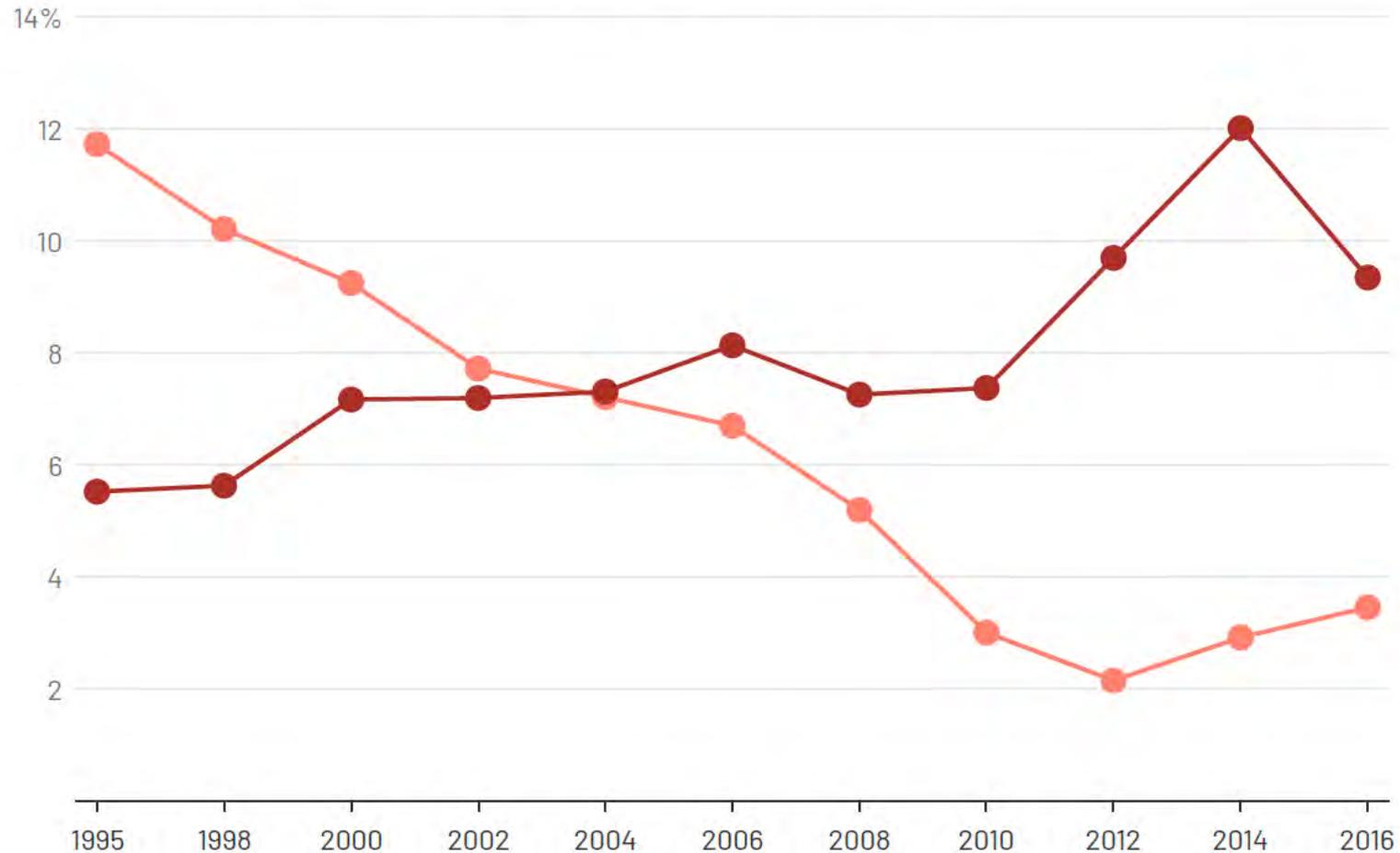
# Le eccezioni

- Naturalmente anche nelle società immobili vi sono alcuni figli di poveri che diventano molto ricchi....
- In quale ambito è più facile che accada?
- Spettacolo, sport, digitale...

Oltre al reddito, per la mobilità sociale conta anche la ricchezza (patrimonio) della famiglia di origine

# La ricchezza dello 0,1% più ricco e del 50% più povero

Concentrazione dei patrimoni fra **50% più povero** e il **0.1% più ricco**



Fonte: Paolo Acciari, Facundo Alvaredo, Salvatore Morelli 2021

# Ricchezza e mobilità sociale

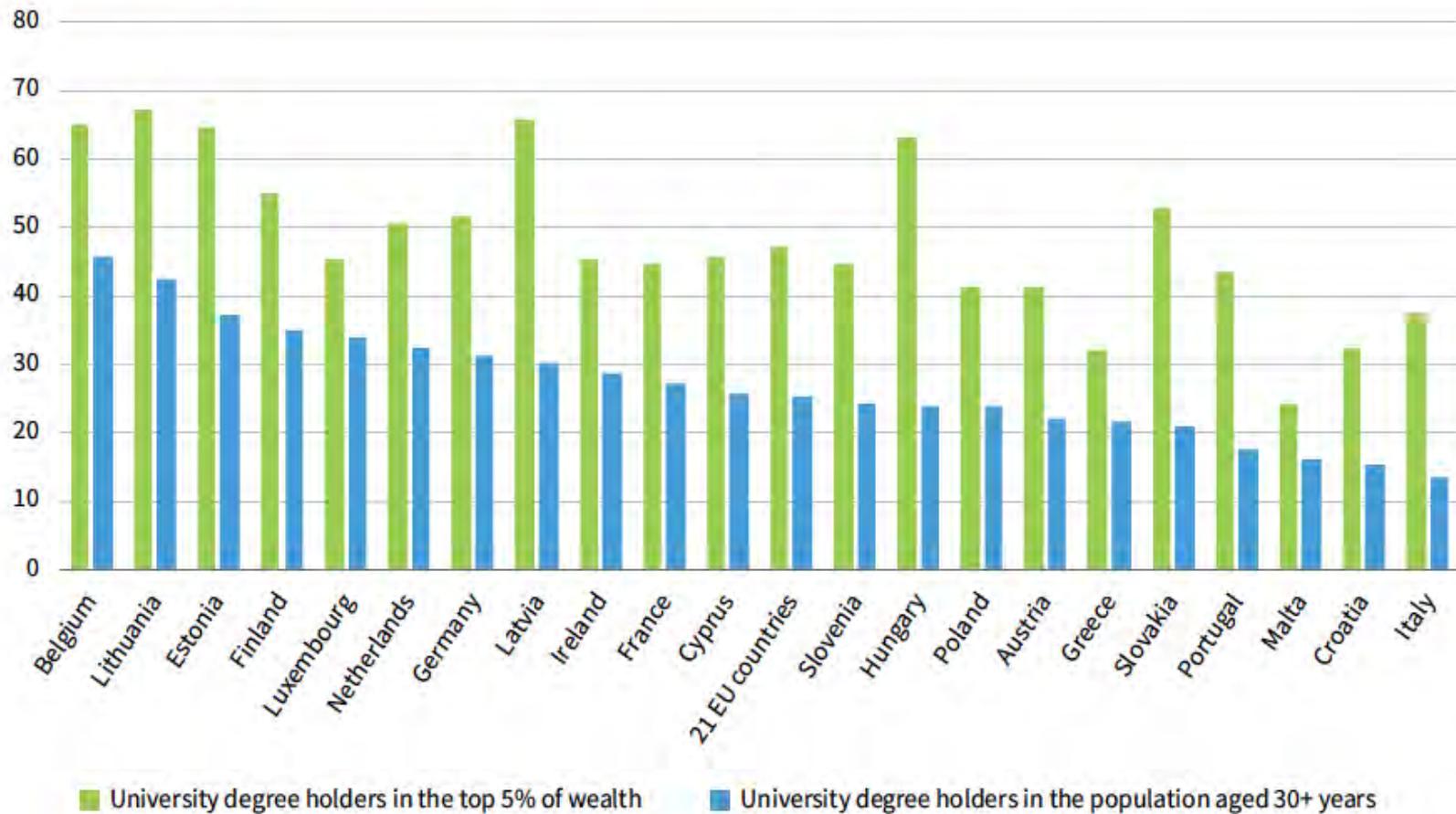
Due 'canali':

- La ricchezza favorisce l'istruzione e quindi rinforza l'effetto del reddito
- La ricchezza si trasmette direttamente da una generazione all'altra (e anche la povertà) via lasciti ereditari

# I ricchi di ricchezza sono molto più istruiti

(Eurofound, *Wealth distribution and social mobility 2021*)

Figure 42: Proportion of university degree holders in the top 5% of the net wealth distribution, 21 HFCS countries, 2017 (%)



# Eredità, ricchezza e immobilità sociale

- I patrimoni oltre a essere sempre più concentrati, sempre più provengono da eredità
- Nel 2016 i lasciti ereditari stimati a 210 mld. Venti anni prima erano meno della metà
- E sono sempre più concentrati: i lasciti superiori al milione di euro nel 1995 erano l'1% dei lasciti totali, nel 2016 erano il 3%.
- E le tasse di successione sono molto basse: nella seconda metà degli anni '90 imposta su lasciti di 10 milioni era 6% oggi è circa 1%, ed era stata soppressa del tutto tra il 2001 e il 2006.

# Quindi...

- Una famiglia ricca di reddito e di ricchezza 'trasmette' più capacità di reddito da lavoro (via istruzione) e più ricchezza (via eredità)
- Curiosità: si è stimato che ricevere un'eredità pari al valore medio dei lasciti ereditari permette di accrescere i propri redditi futuri nella stessa misura in cui la laurea li accresce rispetto alla scuola dell'obbligo

Cosa può accadere alla mobilità sociale  
dopo la pandemia (e la guerra)?

# Perché preoccuparsi di tutto questo?

- L'immobilità sociale non può essere tollerata le chance di vita di una persona non dovrebbero essere condizionate dalle circostanze della loro nascita -→ eguaglianza delle opportunità vs. 'conta la culla'....
- E inoltre con alta disuguaglianza e alta immobilità sociale si rischia una società oligarchica e quindi il 'fallimento della democrazia'.

# De Tocqueville, 1835

In mezzo al continuo movimento che agita una comunità democratica, il legame che unisce una generazione all'altra si allenta o si spezza; ogni uomo perde facilmente il contatto con le idee dei suoi antenati o non se ne cura. Né gli uomini che vivono in una simile società possono trarre le loro convinzioni dalle opinioni della classe a cui appartengono, perché, per così dire, non ci sono più classi, o quelle che ancora esistono sono composte da elementi così mobili, che il loro corpo non potrà mai esercitare un vero controllo sui suoi membri.

# La disuguaglianza in Russia, 2014

	Indice di Gini	Top 1% Share	Top 10% Share	Middle 40% Share	Bottom 50% Share
Redditi Lordi	54,6%	19,98%	45,37%	37,81%	16,82%
Redditi Netti	52,4%	18,72%	43,44%	38,58%	17,98%
Ricchezza Netta	80,7%	41,86%	70,96%	25,50%	3,53%

# Cosa fare? Passi verso una società più giusta

STRATEGIA (minima) GENERALE: 'attaccare' il canale dell'istruzione e quello dell'eredità

- Accrescere le opportunità di accesso all'alta e 'buona' istruzione (relativamente facile, tecnicamente)
- Limitare oculatamente i lasciti ereditari (facile, tecnicamente)

MA ANCHE:

- Ridurre lo svantaggio degli istruiti figli dei poveri sul mercato del lavoro (non facilissimo, ma si può fare)
- Ridurre il potere (di mercato) che consente di accedere a redditi e ricchezze elevatissime (non difficile tecnicamente)
- Porre un limite inferiore alle retribuzioni, la debolezza contrattuale non è un demerito (facile da fare)

# Ma lo stiamo facendo?

- Tendenze in atto, in molti casi di segno opposto.  
Esempi:
  - La ricerca precoce del talento vs. le maggiori opportunità per gli svantaggiati
  - Il welfare poco attento alle diversità di opportunità
  - Un sistema fiscale iniquo e ‘tollerante’
  - La tolleranza di ostacoli alla concorrenza e di altre barriere

Frutto di ‘errori’, o di interessi?

GRAZIE