



ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI

International Conference

THE 'CITY' ACROSS TIME

Emergence, developments, and social, economic, political, cultural and health impact

8-10 JUNE 2022

A B S T R A C T

Organizing Committee: Roberto ANTONELLI (Presidente Accademia Nazionale dei Lincei), Marcella FRANGIPANE (Lincea, Sapienza Università di Roma, coordinatrice), Enrico ALLEVA (Linceo, Istituto Superiore di Sanità), Carmine AMPOLO (Linceo, Scuola Normale Superiore di Pisa), Ernesto CARAFOLI (Linceo, Politecnico di Zurigo), Andrea CARDARELLI (Sapienza Università di Roma), Paolo COSTANTINO (Linceo, Sapienza Università di Roma), Piero GUZZO (Linceo), Marco MANCINI (Linceo, Sapienza Università di Roma), Paolo MATTHIAE (Linceo, Sapienza Università di Roma), Francesco PEGORARO (Linceo, Università di Pisa), Giorgio PIRAS (Direttore del Dipartimento di Scienze dell' Antichità, Sapienza Università di Roma), Annalisa ROSSELLI (Lincea, Università di Roma Tor Vergata), Maria Gabriella SANTORO (Università di Roma Tor Vergata)

PROGRAMME

The Conference will offer a diachronic and interdisciplinary account of the formation of the city and of the radical changes this process produced in the life of communities, in terms of their social, economic and political relations, relations on the territory – between the city and the 'countryside' and between the metropolis and small centres –, the forms of production and circulation of goods, the development of long distance trade, in the regulation of social relations and the law. The city favoured the specialisation of labour, generating a close and structural interdependence between all the social and productive components within and outside the urban space, and played an important role in the development and dissemination of knowledge and know-how. But urbanisation also increased social inequalities and imbalances, sometimes giving rise to social tension and conflicts and requiring ever tighter forms of central coordination. Relations between the city and the State will be also analysed, as well as the economic role played by public institutions and private categories and households from the earliest formative stages to the present day. The attraction exerted by urban centres over a growing population has led to making them particularly sought-after destinations by migrants, to which different responses have been adopted in different historical, socio-economic and political contexts, either creating new identities and multicultural situations or amplifying clashes and contradictions. Lastly, cities will be also looked at as potential risk factors, in terms of health, built landscape, and environment protection. Drawing on this comparative long-term analysis, we shall raise questions and debate on which future we might imagine for our cities.

* * *

Il Convegno tratterà in modo diacronico e interdisciplinare i temi della formazione della città e delle trasformazioni profonde da essa prodotte nella vita delle comunità: nei rapporti sociali, economici e politici, nelle relazioni sul territorio tra città e 'campagna' e tra metropoli e piccoli centri, nelle forme di produzione e circolazione dei beni, nello sviluppo del commercio a lunga distanza, nella regolamentazione dei rapporti sociali e del diritto. La città ha favorito la specializzazione del lavoro, generando una forte e strutturale interdipendenza tra tutte le componenti sociali e produttive all'interno e all'esterno dello spazio urbano, e ha svolto un ruolo importante nella diffusione dei saperi e delle conoscenze. Ma l'urbanizzazione ha fatto anche crescere le disuguaglianze e gli squilibri, generando a volte tensioni e conflitti sociali e richiedendo forme sempre più forti di coordinamento centrale. Si analizzerà il rapporto tra

città e Stato e il ruolo economico giocato dalle istituzioni pubbliche e dalle componenti private e familiari a partire dalle prime fasi formative, fino ai nostri giorni. L'attrazione esercitata dai centri urbani su una popolazione crescente ha fatto sì che essi divenissero anche meta privilegiata dei flussi migratori, cui nei diversi contesti storici, socio-economici e politici sono state date risposte differenti, creando nuove identità e realtà multiculturali o amplificando i contrasti e le contraddizioni. Infine, si rivolgerà uno sguardo anche sulle città come potenziali fattori di rischio, in termini sanitari, architettonici e ambientali. Sulla base di questa analisi comparata di lungo periodo, ci si domanderà e si discuterà su quale futuro possiamo immaginare per le nostre città.

Wednesday, 8 June

9.30 Roberto ANTONELLI (Presidente dell'Accademia Nazionale dei Lincei): *Saluti introduttivi*

Antonella POLIMENI (Rettrice della Sapienza Università di Roma): *Indirizzi di saluto*

Session 1: The birth of cities. Different trajectories and outcomes in urbanization processes

Chair: Susan POLLOCK

9.45 Marcella FRANGIPANE (Lincea, Sapienza Università di Roma): *Urbanization in the Near East. Different types of 'cities' in formative times*

10.15 Guillermo ALGAZE (University of California, San Diego, USA): *A Reversal of Fortunes: The Transregional Origins of Early Mesopotamian Civilization*

10.45 Augusta MCMAHON (Cambridge University, UK): *Tell Brak and northern Mesopotamian urbanism*

11.15 Coffee break

11.30 Andrea CARDARELLI (Sapienza Università di Roma): *On the threshold of History. The origin of the first cities in Italy*

12.00 Mark PEARCE (University of Nottingham, UK): *Different models of urbanization: Early towns in temperate Europe and the Mediterranean urbs*

12.30 Johannes MÜLLER (University of Kiel, Germany): *Chalcolithic European Mega-sites - an alternative approach to early urbanism?*

13.00 Lunch

14.30 Linda MANZANILLA (Universidad Nacional Autonoma de Mexico): *Teotihuacan in Central Mexico: an exceptional megalopolis*

15.00 Discussion

Session 2: Different models of ancient Near Eastern 'cities'

Chair: Augusta MCMAHON

15.30 Susan POLLOCK (Freie Universität, Berlin): *Marginalization and "Ordinary Lives" in Early Cities of Southern Mesopotamia*

16.00 Lorenzo NIGRO (Sapienza Università di Roma): *The diverse urbanism of the Levant: models and achievements*

16.30 Coffee break

17.00 Manfred BIETAK (Lincoo, Austrian Academy of Sciences, Vienna): *Harbour Towns: The Examples of Avaris and Byblos*

17.30 Andreas SCHACHNER (Deutsches Archäologisches Institut, Istanbul): *From Hattush to Hattusha: the making of a capital city under the conditions of Central Anatolia*

18.00 Discussion

Thursday, 9 June

Session 3: Cities in the ancient Mediterranean world

Chair: Manfred BIETAK

- 10.00 Louis GODART (Linceo): *From the Emergence of Towns to the Birth of Palaces in the Aegean Bronze Age (2800-1200 BC)*
- 10.30 Matteo D'ACUNTO (Università di Napoli L'Orientale): *The birth of the polis and the city-states of Archaic Greece: the archaeological perspective*
- 11.00 Carmine AMPOLO (Linceo, Scuola Normale Superiore di Pisa): *The Polis and its modern critics: City-States on move and participation*
- 11.30 Coffee break
- 11.40 Discussion

Chair: Giorgio PIRAS

- 12.00 Paolo CARAFA (Sapienza Università di Roma): *When? Where? How? Questions on the origins of the city in Rome*
- 12.30 Maria Teresa D'ALESSIO (Sapienza Università di Roma): *Turning inside out: changing landscapes around roman cities*
- 13.00 Lunch

Chair: Eugenio LA ROCCA

- 14.30 Luigi CAPOGROSSI COLOGNESI (Linceo, Sapienza Università di Roma): *La città e il suo patrimonio istituzionale*
- 15.00 Sabine LADSTÄTTER (Österreichische Akademie der Wissenschaften, Vienna): *Simply the best! The everlasting competition of Ephesus with other cities in Asia Minor*
- 15.30 Sauro GELICHI (Ca' Foscari Università Venezia): *The city from the Antiquity to the Middle Ages: a historical-archaeological perspective*
- 16.00 Coffee break
- 16.15 Discussion

Friday, 10 June

Session 4: Urbanization in North Africa

Chair: Marco MANCINI

- 10.00 Emanuele PAPI (Linceo, Scuola Archeologica Italiana ad Atene): *The birth of "cities" in North West Africa (first millennium BC)*
- 10.30 Lucia MORI (Sapienza Università di Roma): *Urbanization in the Central Sahara in the 1st millennium BC*
- 11.00 Coffee break

Session 5: Cities in the contemporary world

Chair: Annalisa ROSSELLI

- 11.15 Paolo SESTITO e Antonio ACCETTURO (Banca d'Italia): *Urban agglomerations in the Italian economy*
- 11.45 Bruno BONOMO (Sapienza Università di Roma): *Housing the Masses: Italian and European Cities in the Post-War Era*
- 12.15 Giulia Maria LABRIOLA (Università Suor Orsola Benincasa, Napoli): *La dimensione politica e pubblica della città contemporanea. Uno sguardo da fuori*

12.45 Michele COLUCCI (ISMed, CNR Napoli): *Cities of immigrants: urbanization and population movements in Twentieth Century*

13.15 Lunch

Chair: Roberto SCAZZIERI

14.30 Saskia SASSEN (Columbia University, NY): *Are our large cities in decay?*

15.00 Paola PELLEGRINI (Xi'an Jiaotong Liverpool University, Suzhou, China): *Between modernization and sustainability: The invention of Chinese cities after the opening up*

15.30 Discussion

16.00 Coffee break

Session 6: Risks in urban life

Chair: Ernesto CARAFOLI

16.15 Stefano DE MARTINO (Università di Torino): *The Epidemic of the Late 14th Century BC and the Effects on the Hittite Kingdom and its Capital*

16.45 Francesco D'ANDRIA (Linco, Università del Salento): *Il rischio negli agglomerati urbani di età romana. Il caso studio di Hierapolis frigia*

17.15 Final Discussion

The Conference is organized with the contribution of
Sapienza Università di Roma, Dipartimento di Scienze dell'Antichità
and
Centro Internazionale di Ricerche Archeologiche Antropologiche e Storiche (CIRAAS)

ROMA - PALAZZO CORSINI - VIA DELLA LUNGARA, 10
Segreteria del convegno: convegni@lincei.it - www.lincei.it

Il convegno si terrà in modalità mista per partecipare è necessaria l'iscrizione
Tutte le informazioni per partecipare al convegno sono disponibili su:
<https://www.lincei.it/it/manifestazioni/city-across-time-convegno>

Further information to participate is available at the following link:
<https://www.lincei.it/it/manifestazioni/city-across-time-convegno>

The conference will be in hybrid format
Registration is required to participate

Nel rispetto delle limitazioni imposte per l'emergenza Covid-19, il numero dei posti in sala sarà limitato e, nel rispetto delle normative vigenti l'ingresso sarà possibile solo con green pass (vedi: <https://www.lincei.it/it/news/misure-la-gestione-del-green-pass>).
Fino alle ore 10 è possibile l'accesso anche da Lungotevere della Farnesina, 10
I lavori potranno essere seguiti dal pubblico anche in streaming

In accordance with the Covid-19 restrictions, the number of seats in the conference room will be limited, and attendance is possible only with proof of green pass
(<https://www.lincei.it/it/news/misure-la-gestione-del-green-pass>).
Until 10am access to Via della Lungara is possible from Lungotevere della Farnesina, 10
Live streaming available

The diverse urbanism of the Levant: models and achievements

Lorenzo NIGRO (Sapienza Università di Roma)

Nella regione più occidentale del Vicino Oriente antico, quella che si estende dalle propaggini del Monte Tauro fino alla Penisola del Sinai, attraverso Siria, Libano e Israele/Palestina, la formazione delle città o la diffusione di modelli urbani è un fenomeno secondario sia dal punto di vista culturale che temporale. Tuttavia, o proprio a causa delle specificità del Levante, l'idea di città in queste regioni si sviluppa secondo modelli alternativi a quelli sorti agli albori della civiltà urbana nelle grandi valli alluvionali dell'Egitto e della Mesopotamia. È questo urbanesimo 'diverso', ad intensità e resistenza variabili, che nasce dai tentativi di adattare la città a contesti ambientali e sociali profondamente diversi da quelli delle civiltà egiziana e mesopotamica, che può fornire interessanti spunti di riflessione per comprendere la complessità e la diversità del fenomeno urbano nel Levante in epoca pre-classica. Le scoperte a Gerico, "la più antica città del mondo", in Palestina, a Biblo, sulla costa libanese, o, infine, a Ebla in Siria, mostrano diversi modelli di città levantine.

From the Emergence of Towns to the Birth of Palaces in the Aegean Bronze Age (2800-1200 BC)

Louis GODART (Linceo)

Nel mio intervento, prenderò in considerazione tre situazioni.

La prima riguarda la nascita delle città che chiamo *senza futuro*. Farò riferimento alla situazione che si verifica a Cipro nei periodi pre-Neolitico e Neolitico.

A Cipro poco dopo circa l'8.500-8.000 a.C., abbiamo le prime testimonianze di insediamenti permanenti di agricoltori. Intorno al 5.500 a.C., questi insediamenti furono abbandonati per ragioni che non sono state chiarite.

La seconda riguarda l'affermazione di città dove si percepisce già la presenza di una gerarchia sociale. Mi concentrerò sui casi di Lerna in Argolide e Vasiliki nell'isola di Creta. Il villaggio di Lerna, sul lato occidentale del Golfo dell'Argolide, è uno dei luoghi preistorici più importanti di Grecia. Fu occupato per circa 5.000 anni, dal Neolitico al periodo miceneo (dal VI alla fine del II millennio a.C.). Il maggiore splendore di Lerna è attestato nell'Elladico Antico II (Lerna III: 2700-2200 a.C.C.), quando la città fu circondata da una fortificazione con una porta e due torri a sud. Tra le case di questo periodo spicca un edificio monumentale (12 x 25 m), con l'ingresso principale a Est, una serie di stanze sull'asse E-O e corridoi sui lati lunghi. Nella piccola camera meridionale cui si accedeva solo dal lato esterno dell'edificio, sono stati trovati più di 150 sigilli di argilla, che confermano l'esistenza di un primo embrione di burocrazia. Vasiliki nella parte orientale di Creta è un importante sito risalente al Minoico Antico, che è stato interpretato in vari modi dagli archeologi che lo hanno scavato. La "Casa sulla collina", come fu chiamata, fu considerata una forma primitiva di Palazzo minoico e sede di qualche "capo tribù" locale. Successivi scavi hanno rivelato che Vasiliki non corrispondeva, in realtà, a una forma primitiva di palazzo ma che l'insediamento era composto da varie case indipendenti.

La terza invece contempla la situazione degli agglomerati in cui emerge il ruolo centrale del Palazzo.

Esaminerò il caso dell'isola di Creta.

Lo sviluppo delle comunità rurali nelle zone fertili del territorio coincide con la comparsa di grandi città. Le città di Cnosso e Malia raggiungono, alla fine del Medio Minoico I (1850 - 1800 a.C.) dimensioni che sono abbastanza vicine alla loro dimensione massima nel Tardo Minoico I B (periodo dei Secondi Palazzi 1500 a.C.).

In questo contesto segnato da un indiscutibile incremento demografico e da una migliore occupazione del territorio, nacquero i cosiddetti primi Palazzi.

Le ragioni di questa innovazione rimangono dibattute. Alcuni pensavano che fossero dovute allo sviluppo di contatti con le civiltà vicine. Nel Vicino Oriente, infatti, le strutture palaziali risalgono ad un periodo in gran parte anteriore alla fine del III o all'inizio del secondo millennio a.C. e non si può escludere che i Minoici siano stati influenzati nelle loro scelte di un nuovo sistema politico e di strutture architettoniche fino ad allora sconosciute, dall'esempio dei popoli del Vicino Oriente con i quali avevano stabilito contatti sempre più stretti. Oggi invece per la nascita del Palazzo minoico viene privilegiata l'ipotesi di un'invenzione cretese.

I Palazzi sono grandi complessi architettonici che raggruppano ambienti con scopi diversi (quartieri domestici, cucine, stalle, ecc.) e nascono nel cuore di aree fertili del territorio cretese, dove le prime comunità minoiche si erano stanziare nei periodi precedenti. Queste costruzioni rispondono ad un progetto architettonico coerente e nascono dalla volontà di un individuo o di un gruppo. A loro sono associate tre funzioni precise: una funzione economica, una funzione politica e una funzione religiosa alle quali si aggiunge una quarta funzione, quella amministrativa. Il palazzo diventa quindi un centro economico, politico, culturale e amministrativo attraverso il quale un individuo, che chiamiamo il sovrano, gestisce un intero territorio che chiamiamo Stato.

The birth of the polis and the city-states of Archaic Greece: the archaeological perspective

Matteo D'ACUNTO (Università di Napoli L'Orientale)

Il presente intervento intende presentare, in una prospettiva a volo d'uccello, gli aspetti archeologici e urbanistici attraverso i quali si manifestano le *poleis*, come città-stato tra l'VIII e gli inizi del V secolo a.C. Verranno presi in esame diversi aspetti macroscopici, che sono espressione delle *poleis*: il ruolo centrale svolto dai santuari urbani ed extra-urbani; la definizione dello spazio pubblico dell'*agorà*; l'organizzazione dello spazio urbano; la creazione dei sistemi difensivi e delle opere infrastrutturali, quali quelle idrauliche; la creazione di un linguaggio delle immagini per la città; la trasformazione delle necropoli; il ruolo centrale giocato dai culti eroici. Questi aspetti si manifestano in maniera differente da *polis* a *polis* e da periodo a periodo, per effetto delle specifiche dinamiche socio-politiche in atto nei diversi momenti della storia di queste città. Si farà riferimento, tra l'altro, ai casi archeologicamente meglio noti e discussi di Atene, Eretria, Argos, Corinto e altri.

La città e il suo patrimonio istituzionale

Luigi CAPOGROSSI COLOGNESI (Linco, Sapienza Università di Roma)

La nascita della città non coincide ovviamente con la genesi del patrimonio religioso e culturale e di quelle forme organizzative che già definivano la vita ed i rapporti interni alle varie comunità arcaiche destinate a confluire nel sinecismo cittadino. Noi ignoriamo i meccanismi che poterono presiedere ai processi di unificazione e di selezione dei materiali istituzionali preesistenti che, nel caso romano, dovettero comunque avere nel *rex* e nei collegi sacerdotali un sicuro punto di riferimento. Di essi restano comunque tracce significative proprio in quel materiale non rifluito nel sistema religioso e istituzionale romano, ma restato di pertinenza dei singoli gruppi minori: le *gentes* e le stesse curie. Alla base delle successive trasformazioni ed al perfezionamento delle istituzioni cittadine, con la rilevanza centrale conferita al rapporto tra la comunità politica ed il singolo cittadino-soldato si pone poi il fattore dinamico costituito dalla sfera militare. Dove determinante appare il passaggio dalla struttura della primitiva legione associata al sistema delle *curiae* del tutto omogeneo al sistema gentilizio e dei lignaggi, all'esercito oplitico fondato sul censo

individuale, dove la base sociale dell'aristocrazia gentilizia viene ad esser dissolta nel sistema delle *centuriae*.

Urban agglomerations in the Italian economy

Paolo SESTITO e Antonio ACCETTURO (Banca d'Italia)

In tutte le economie avanzate – da alcuni decenni – le aree urbane mostrano tassi di crescita della popolazione superiori a quelli delle aree non urbane. Una vasta letteratura teorica ed empirica ne enfatizza il ruolo come motori della crescita economica. Le economie di agglomerazione aumentano la produttività anche perché favoriscono l'innovazione, con la nascita e lo sviluppo di nuovi prodotti, e migliorano l'allocazione delle risorse. La distribuzione della popolazione tra le città ha quindi effetti molto rilevanti sulla crescita economica aggregata di un paese, soprattutto nelle economie avanzate.

Un progetto di ricerca della Banca d'Italia ha cercato di quantificare e qualificare il ruolo delle aree urbane nella crescita economica del nostro paese. L'obiettivo di questa relazione è mostrare – in maniera necessariamente selettiva – alcuni dei risultati più rilevanti al fine di contribuire al dibattito di politica economica sul ruolo dei centri urbani per lo sviluppo nazionale.

Una prima evidenza è che il contributo delle grandi agglomerazioni urbane italiane all'economia nazionale è inferiore rispetto a quelle degli altri paesi avanzati; nei grandi centri urbani italiani si concentra una percentuale di popolazione inferiore e si produce relativamente meno valore aggiunto rispetto alla Francia, al Regno Unito, alla Spagna e – seppur in misura meno marcata – alla Germania.

La (relativamente) limitata dimensione del fenomeno urbano in Italia ha radici profonde. All'inizio del "miracolo economico" e, quindi, della trasformazione dell'Italia in un'economia industrializzata, il network urbano italiano era caratterizzato da un policentrismo spinto al Nord e da una struttura fortemente bimodale (Palermo e Napoli) nel Mezzogiorno (mentre la massa della popolazione italiana viveva in aree interne ed impervie). Le migrazioni interne dei decenni successivi hanno mutato ma solo in parte questa situazione: dagli anni settanta dello scorso secolo le grandi aree urbane sono cresciute prevalentemente inglobando – a seguito di un ampliamento del perimetro del bacino di pendolarismo che le racchiude – una serie di centri minori in forte crescita.

Il ruolo limitato delle aree urbane nello sviluppo del nostro Paese è il risultato di un equilibrio poco favorevole tra elevati costi di congestione e limitati benefici delle agglomerazioni.

Secondo i nostri studi, infatti, i costi delle agglomerazioni in Italia sono elevati: le aree urbane italiane presentano un livello di congestionamento automobilistico a parità di altre caratteristiche più elevato rispetto a molte altre città europee; le rendite immobiliari – soprattutto al centro delle grandi aree urbane – sono molto elevate e scoraggiano la mobilità verso le grandi città. Vi contribuiscono non solo i fattori geografici (orografia, sismicità, etc.) ma anche le croniche inefficienze della pubblica amministrazione, sistemi di trasporto pubblico poco efficaci e capillari e un sottoutilizzo del patrimonio immobiliare.

A fronte di costi elevati, i benefici delle agglomerazioni risultano invece piuttosto scarsi. Il "premio" di produttività e innovatività per i lavoratori e le imprese è più basso rispetto a quello stimato per altri paesi e questo si riflette – complici anche le istituzioni del mercato del lavoro – in un premio salariale più limitato per chi vive in un grande centro urbano in Italia. Il diverso funzionamento delle aree urbane tra Centro Nord e Mezzogiorno

spiega inoltre una parte consistente del divario di sviluppo economico tra le due aree del Paese.

In un contesto economico internazionale caratterizzato dal crescente peso dei servizi (soprattutto avanzati) che si concentrano proprio nelle grandi aree urbane, lo scarso sviluppo del sistema urbano italiano potrebbe tradursi in un ulteriore elemento di freno per l'economia nazionale e potrebbe anche generare nuove disuguaglianze.

Lo shock pandemico e le misure di distanziamento adottate nel biennio 2020-21 messe in atto per contrastarle hanno colpito le aree urbane in misura maggiore rispetto ai territori meno densamente popolati. Le conseguenze economiche della pandemia si sono riassorbite in un lasso di tempo piuttosto breve, confermando quindi la resilienza delle città come centri economici delle economie avanzate, ma la diffusione del Covid-19 ha innescato dei cambiamenti strutturali nell'adozione delle tecnologie e nelle modalità di organizzazione del lavoro che – su orizzonti temporali più lunghi – potranno influenzare la dimensione e il ruolo delle aree urbane all'interno dell'economia. La diffusione dello *smart working* (soprattutto nei servizi ad alta intensità di conoscenza, maggiormente concentrati nelle città) ridurrà presumibilmente l'intensità dei flussi di pendolarismo quotidiano ma non eliminerà la necessità di concentrare lavoratori, seppur per un numero più limitato di giorni, nelle grandi città. I fondamentali per lo sviluppo urbano resteranno dunque probabilmente immutati, poiché la competitività delle città si baserà ancora soprattutto sulle sue infrastrutture: non solo quelle di trasporto (eventualmente ancora a più lungo raggio) ma anche quelle digitali (per rendere davvero produttivo lo *smart working*).

La dimensione politica e pubblica della città contemporanea. Uno sguardo da fuori

Giulia Maria LABRIOLA (Università Suor Orsola Benincasa, Napoli)

Premessa.

Nel mio contributo vorrei affrontare alcuni aspetti del rapporto che lega città, territorio e diritti. Inizierò delineando il modello di città come spazio politico territorialmente delimitato; mi soffermerò brevemente sull'idea di confine e le sue possibili declinazioni; concluderò sull'importanza di acquisire un punto di vista esterno: vedere la città da fuori per comprenderne elementi di crisi e fattori di sviluppo.

1. *La città come spazio politico perimetrato da mura.*

L'idea che la città sia uno spazio politico perimetrato da mura è un'idea originaria del pensiero sulla città, che possiamo ancora assumere come valida, in almeno due accezioni.

In primo luogo, questa definizione rinvia al fatto che la città accoglie al suo interno tutte le funzioni della vita: sia essa privata (qualcosa di diverso da individuale, che è un riferimento poco calzante, rispetto alla cultura classica) o pubblica, in entrambi i casi la città ospita e rende possibile la vita politica, perché è il luogo di espressione di una comunità associata, unita da vincoli e scopi comuni. Per queste ragioni, ogni città è un corpo politico per eccellenza, quindi in questo senso ogni città è per definizione pubblica.

In secondo luogo, questa definizione contiene in sé l'idea che una comunità politica, per essere tale, debba essere insediata in un territorio circoscritto, in una porzione di spazio: la città porta con sé l'idea di confine, rendendo possibili i diritti di cittadinanza (solo) in un preciso ambito territoriale. In questo senso, la città ha dato forma alla relazione originaria che esiste fra territorio e diritto, con una continuità nella storia che ha radici antichissime e rinvia al mito della fondazione, che è, anche giuridicamente, apposizione di confini. Il diritto ha bisogno di un "dove".

2. *Diversi modi di intendere il confine.*

Nella modernità, l'idea che ogni corpo politico abbia dei precisi confini materiali è stata realizzata e rappresentata soprattutto dallo Stato, che anche sotto questo profilo si è affermato e consolidato riducendo molto l'autonomia delle città. Non stupisce, quindi, che nell'età contemporanea si verifichi un rovesciamento di questo modello e che il declino dello Stato sia accompagnato da un'espansione inarrestabile delle città, protagoniste al centro di territori non più necessariamente corrispondenti con i confini dello Stato-nazione, rispetto al quale sono sempre più autonome (se non insofferenti). L'affermazione della città oltre lo Stato e l'organizzazione delle città del mondo in reti sempre più ampie ripropone oggi il nesso fra città, territorio e diritto da cui eravamo partiti, ma in modo nuovo. Anche alla luce di queste trasformazioni, la città contemporanea sviluppa un rapporto nuovo con gli spazi che la circondano, che suggerisce di non limitarsi a studiarla guardandola esclusivamente al suo interno, bensì alzando lo sguardo al di sopra e direi al di fuori di essa.

Se usciamo dalle mura della città, dal suo perimetro fisico-politico, ci renderemo conto che oggi quel confine serve molto più a tenere fuori ciò che è all'esterno di quanto non serva (come è sempre stato) a definire ciò che è dentro. Stiamo assistendo a una trasformazione, non definitiva né irreversibile, ma importante, nella direzione di una chiusura, quasi difensiva, delle città: i loro confini, nel nuovo assetto, assumono sempre più l'aspetto del *limes* (un confine che esclude) che del *limen* (il confine che include).

3. *Da fuori*

L'idea che vorrei proporre è la necessità di ripensare il confine (cioè ricondurlo da barriera militarizzata, che esclude, a soglia aperta, che permette l'osmosi) e poi attraversarlo (sviluppare uno sguardo verso fuori e da fuori, rispetto allo spazio, fisico e astratto, che la città disegna).

Per dimostrare l'utilità di questo approccio, mi servirò di due esempi, che hanno a che fare con il rapporto fra città e diritti e fra città e natura.

Nel primo caso di studio, si può rilevare come lo sguardo "da fuori" permetta di immedesimarsi nella condizione di chi vede il confine urbano come un ostacolo da superare. Nel panorama diversificato dei nuovi *global assemblages*, la città è uno degli ultimi corpi politici territoriali a garantire diritti, prestazioni, *status*: un miraggio, per vaste popolazioni del globo. Assumere uno sguardo da fuori obbliga a farsi carico delle disuguaglianze che attraversano il mondo e che non possono essere ignorate da chi si trova all'interno delle mura della città, in condizioni di garanzia e privilegio. In un senso più tecnico, obbliga i giuristi a decidere se vogliono dare peso solo al presupposto materiale dei diritti (il territorio) o anche, davvero, al loro sostrato ideale (la condizione umana): si tratta cioè di prendere posizione nella ricorrente dialettica fra diritto dell'uomo e del cittadino. Assumendo il primo approccio, il confine urbano sarà tendenzialmente aperto (pur con una regolamentazione) alla domanda universale di giustizia, uguaglianza, diritti; seguendo il secondo approccio, sarà tendenzialmente invalicabile.

Nel secondo caso di studio, lo sguardo "verso fuori" porta alla contemplazione non statica della natura che si trova fuori dalle città e allo sviluppo di un'idea di cosmopolitismo diversa dalla precedente, ma complementare. Si tratta cioè di affermare che fra i diritti e i doveri di cittadinanza non è incluso solo ciò che si trova dentro le mura, ma anche ciò che si trova fuori, in termini di risorse naturali. Il confine della città come spazio politico diventa quasi completamente aperto, quando si è familiari con l'idea che la natura sia una parte essenziale della dimensione politica, quindi pubblica, delle città. Non in funzione ornamentale, ma in funzione costitutiva.

In entrambi i casi, la riflessione suggerisce di includere nel ragionamento sulla città anche (forse soprattutto) ciò che le è esterno, ma non estraneo: gli uomini non cittadini e l'ambiente non urbano.

***Cities of immigrants:
urbanization and population movements in Twentieth Century***

Michele COLUCCI (ISMED, CNR Napoli)

Le grandi migrazioni di massa hanno trasformato il volto del mondo contemporaneo, cambiando radicalmente territori, economie, culture e Stati nazionali. Le metropoli che hanno segnato la storia degli ultimi due secoli hanno conosciuto a ritmo incessante l'alternarsi di tante immigrazioni diverse.

La relazione si sofferma sul caso italiano, confrontando la specificità italiana con il più ampio quadro mediterraneo. Inizialmente, verranno elencati i principali movimenti migratori attivi in Italia negli ultimi 150 anni: emigrazione, immigrazione, migrazioni interne. A seguire, verrà analizzato l'impatto di questi movimenti su alcune grandi città italiane. In conclusione, verranno proposte alcune connessioni tra la crescita delle città in età contemporanea nell'area mediterranea e l'evoluzione della mobilità diretta verso gli ambienti urbani.

Ripensare la storia delle città come storia di immigrazioni è fondamentale per comprendere fino in fondo le trasformazioni delle città contemporanee, nella prospettiva di individuare nel mondo dell'immigrazione un fattore di cambiamento e non di semplice adattamento.

***Il rischio negli agglomerati urbani di età romana.
Il caso studio di Hierapolis frigia***

Francesco D'ANDRIA (Lincoo, Università del Salento)

Il et  romana le citt  costituivano sistemi complessi ed instabili, come ha mostrato Greg Woolf in un recente volume, in cui la citt  antica   studiata all'interno della sua dimensione ecologica e naturale. Secondo i calcoli del Polis Center di Copenhagen, nell'et  imperiale romana si contano tra 1500 e 2000 agglomerati urbani in cui circa il 75/80 % aveva meno di 5000 abitanti e soltanto 12 erano i centri maggiori con una popolazione che superava le 100.000 unit . In particolare nell'area del Mediterraneo le citt  soffrivano a causa della frammentazione geografica in microregioni, in cui la precariet  ecologica era solo in parte mitigata dai fenomeni di connettivit . Si tratta di sistemi soggetti a brusche interruzioni nel rapporto tra forze distruttive e popolazioni in condizioni sociali vulnerabili, ma anche dotati di eccezionali capacit  di resilienza a catastrofi come le carestie, le guerre, i cambiamenti climatici, gli incendi, le epidemie, i fenomeni geologici tra i quali i terremoti, specie nel Mediterraneo, hanno giocato un ruolo fondamentale.

Nel mio intervento presenter  alcuni esempi relativi al rischio sanitario e geologico nelle citt  romane, mostrando in particolare gli effetti che gli eventi sismici producono sulla evoluzione delle strutture urbanistiche di Hierapolis in Turchia, dove le ricerche sistematiche della Missione Archeologica Italiana permettono di analizzare questi fenomeni in una prospettiva di lunga durata.